

УДК 930.26

ИСТОРИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ФИНАЛЬНОГО ПАЛЕОЛИТА И МЕЗОЛИТА ВЕРХНЕГО ПОДОНЬЯ

ФЕДЮНИН Иван Владимирович,кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России
Воронежского государственного педагогического университета

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена истории исследования двух эпох каменного века – финального палеолита и мезолита – на территории Верхнего Подонья (современные Тульская, Липецкая и север Воронежской областей).

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: финальный палеолит, мезолит, Подонье, лесостепь, зимовниковская культура.

FEDYUNIN I.V.,Cand. Histor. Sci., Docent of the Department of History of Russia
Voronezh State Pedagogical University

THE RESEARCH HISTORY OF THE FINAL PALAEOLITHIC AND MESOLITHIC OF THE UPPER DON

ABSTRACT. The article is devoted to the research history of the two eras of the Stone Age, the Final Palaeolithic and Mesolithic in the Upper Don region (modern Tula, Lipetsk and north Voronezh regions)

KEY WORDS: Final Palaeolithic, Mesolithic, the Don region, forest-steppe, zimovnikovskaya culture.

Древности финального палеолита и мезолита Верхнего Дона представлены небольшим числом памятников, изученных во время раскопок. Гораздо больше местонахождений выявлены благодаря сборам с поверхности разрушенных памятников и небольшим шурфам. Тем не менее разработка проблематики финального палеолита и мезолита Подонья невозможна без анализа имевших место в прошлом исследований. Предлагаемый вниманию читателя обзор построен на основе изучения архивных и опубликованных материалов, а также личных наблюдений автора в ходе работ на Верхнем Дону.

Верхнее течение Дона на севере располагается на стыке с Окско-Донским водоразделом, главным притоком Оки здесь является р. Цна. Несмотря на то, что бассейн Средней Цны издавна являлся объектом изучения археологов, каменный век данного региона остается до настоящего времени «terra incognita». Многочисленная коллекция каменных орудий труда и заготовок, хранящаяся в Моршанском историко-художественном музее, обязана своим существованием П.П. Иванову – создателю музея, краеведу, археологу, чьи исследования в 1920–1930-х гг. открыли множество памятников в хронологическом интервале от палеолита до средневековья.

Впервые материалы мезолита из Моршанского музея были опубликованы Т.Б. Поповой [1]. Каменный инвентарь стоянки Воскресенский Бугор, включающий в себя находки черешковых и иволистных наконечников стрел, нуклеусы от микропластин, острия, длинные сколы, был сопоставлен Т.Б. Поповой с коллекцией Елина Бора [1, с. 211]. Другие памятники каменного века – Дедов Бугор, Мокрый

Залив, Цигуров Хутор – были отнесены Т.Б. Поповой к неолиту. Знакомство с этими коллекциями показало, что подавляющее большинство керамики в них относится к эпохе бронзы лесной полосы. Сюда же могут быть отнесены и находки двусторонне обработанных наконечников стрел и дротиков. Неудивительно, что П.П. Иванов в своих дневниках и описи находок относит эти и другие памятники к неолиту [2]. Эпоха мезолита в 1920–1930-е гг. в отечественной науке еще не была принята как самостоятельная единица археологической периодизации.

Автором настоящей работы в 2013 г. была предпринята попытка систематизировать все собранные П.П. Ивановым материалы [3]. Несмотря на разную степень сохранности источников, аналогии с рядом культур мезолита Волго-Окского междуречья не вызывают сомнений. В то же время подобного сходства не обнаруживается в сравнении с памятниками бассейна Дона, чьи притоки располагаются в непосредственной близости, пересекая Тамбовскую равнину.

Первые научные исследования верхнего палеолита бассейна Дона производились И.С. Поляковым в Костенках в 1879 г. [4, с. 7]. За этим событием последовал длительный перерыв в изучении каменного века региона. Он продолжался до 1925 г., когда С.Н. Замятин начинает раскопки Гагаринской стоянки у одноименного села [5, с. 6]. Исследование памятника С.Н. Замятинным и Л.М. Тарасовым открыли миру уникальные комплексы находок. Небезынтересно, что А.А. Формозов в мелких наконечниках с боковой выемкой стоянки Гагарино видел безусловную связь с материалами последующей эпохи – мезолита [6]. Позднее А.Н. Соколин в своих работах связывал генезис финальнопа-

леолитической рессетинской культуры Волго-Окского междуречья с традицией индустрии Гагарино [7, с. 132].

В то время как на Среднем Дону весь рассматриваемый период продолжалось исследование Костенковско-Борщевских стоянок, изучение каменного века Верхнего Дона на какое-то время остановилось. Работы по выявлению и изучению памятников палеолита и мезолита здесь были продолжены В.П. Левенком с 1959 по 1968 г. [8, с. 21–26]. За это время исследователем было выявлено множество местонахождений с кремнем «палеолитического» облика и мастерских, располагавшихся у выходов кремня. В 1969 г. В.П. Левенком была защищена кандидатская диссертация «Неолит Верхнего Дона и его место среди неолитических культур лесостепной зоны Европейской части СССР» [9], в которой эпохе мезолита посвящена вторая глава. Конкретных мезолитических памятников на Верхнем Дону в работе по существу нет. Исследователь в диссертации повторил ранее высказанные в печати мысли о существовании особых «зон» культурного своеобразия мезолита Подонья и Поднепровья.

В процессе многолетних раскопок стоянки Гагарино Л.М. Тарасов организует обследование других территорий Верхнего Подонья с целью поиска здесь палеолита. В 1969 г. им была открыта и раскопана на небольшой площади стоянка Масловка, расположенная в бассейне р. Воронеж [10]. Памятник с сохранившимся культурным слоем, слабой концентрацией находок был интересен прежде всего иными, отличными от «костенковских» геолого-геоморфологическими условиями залегания материалов на территории Донского Левобережья. Среди других работ необходимо отметить вторичное обследование памятников, обнаруженных В.П. Левенком [11, с. 85].

В 1980–1990-е гг. на территории музея-заповедника «Куликово поле» и прилегающих к нему территориях проводились масштабные полевые изыскания, завершившиеся выявлением новых памятников каменного века, в том числе мезолита. На территории Тульской области, в Донском Левобережье такие разведки и раскопки проводились Б.А. Фоломеевым, М.И. Гоняным, Ю.Г. Екимовым и О.Н. Заидовым [12; 13; 14; 15]. Широкой площадью было раскопано поселение Монастырщина-2б в приустьевой части р. Непрядвы [16]. Многослойный памятник в основании культурных отложений содержал расщепленный кремль, который с равной вероятностью мог относиться как к эпохе мезолита, так и к эпохе неолита.

С 1987 г. поиски и исследования финального палеолита и мезолита на Верхнем Дону, в пределах современной Липецкой области проводятся А.Н. Бессудновым. Исследователем открыты и изучены новые памятники, многие из них опубликованы [17; 18; 19; 20; 21].

В 1997 году А.Н. Бессуднов защитил кандидатскую диссертацию «Мезолитические памятники Лесостепного Подонья», ставшую первой обобщающей работой по мезолиту региона [22]. Отличительными чертами данной работы следует считать выяснение и разработку вопросов раннеголоценовой природно-климатической обстановки рассматриваемой территории в тесной связи с собственно проблемами хронологии и периодизации, а также проведение хронологического среза по имеющимся датам стоянок лесостепного Подонья и сопредельных районов, в результате чего появилась возможность обозначения проблемы

синхронизации мезолитических памятников лесостепного Подонья и Волго-Окского междуречья [23]. Правда, результативность применения естественнонаучных, прежде всего палеогеографических, методов, здесь ограничивалась острым недостатком собственно археологических данных о мезолите лесостепного Подонья. Отметим также ряд работ, посвященных вопросам экономического уклада мезолитического населения [24] и публикации новых материалов [25; 26].

В монографии А.Т. Синюка и А.Ю. Клокова «Древнее поселение Липецкое Озеро» [27] типологически вычленяются орудия мезолитического облика в материалах неолитического памятника. Памятник разрушен, выделение каких-то хронологических групп каменного инвентаря донеолитического времени здесь проблематично. Тем не менее такие попытки предпринимаются. М.Г. Жилиным отмечается присутствие в каменном инвентаре резцов, не характерных для среднедонской культуры [28, с. 99]. Однако эти орудия часто встречаются с неолитической ямочно-гребенчатой керамикой в лесостепном Подонье, а ее достаточно много и в коллекции Липецкого Озера. Выделенные

М.Г. Жилиным типы костяных орудий мезолитического облика, характерные для позднего мезолита Волго-Окского междуречья [28], встречаются в стратифицированных памятниках неолита–энеолита Среднего Дона: стоянках Черкасская, Копанице, Дрониха и др. [29, с. 94, 113; 30; 31].

В 2004 г. в верхнем течении р. Воронеж Р.В. Смольяниновым и И.В. Федюниным была выявлена и обследована мезолитическая стоянка Дружба-2 [32]. В период 2004–2011 гг. неолитическим отрядом экспедиции ВГПУ под руководством А.В. Суркова при участии автора проводилось исследование многослойной стоянки Ямное в долине Дона [33]. Основная часть материалов этого памятника относилась к неолиту и энеолиту. В ходе исследований стоянки была выявлена компактно расположенная группа кремневых изделий, залегающая в основании гумусированной супеси, отнесенная исследователями к раннему мезолиту.

В 2011 г. А.А. Бессудновым была защищена кандидатская диссертация «Памятники поздней поры верхнего палеолита бассейна Верхнего и Среднего Дона» [34]. Работа систематизирует результаты исследований позднелепистоценовых стоянок лесостепного Подонья и Костенковско-Борщевского района.

В целом, несмотря на то, что Верхний Дон уже давно является объектом археологического исследования, данная территория пока что остается «terra incognita» в плане мезолитоведения. Имеющиеся памятники этой эпохи немногочисленны, невыразительны, представлены в основном местонахождениями без культурного слоя. Поэтому историография исследования региона состоит из открытия и обследования отдельных пунктов с неоднозначной характеристикой материалов. Общие тенденции поиска, характерные для отечественной науки, ограничивались, пожалуй, крайне спорными концепциями В.П. Левенка, а также попытками А.Н. Бессуднова, опираясь на распространенные в 70–90-е гг. XX в. представления, включить территорию Верхнего Подонья в зону влияния «свидерских» или «аренбургских» традиций [35].

Вопросы культурной принадлежности и хронологии памятников финального палеолита и мезолита на Верхнем Дону во многом также пока остаются только вопросами. Материалы стоянки Масловка не дают ос-

нований для проведения аналогий с известными археологическими культурами. Тем не менее отсутствие плейстоценовой фауны при преобладании костей лошади позволяет предположить близость хозяйственного уклада древнего населения Масловки и памятников, исследующихся на территории музея-заповедника «Дивногорье» [36].

Предположения об «аренбургских» или «свидерских» корнях местного мезолита [35, с. 83–86], а также о «бутовских», «иеневских» или «пургасовских» влияниях на него [17, с. 9], высказанные ранее А.Н. Бессудновым, были лишены фактических оснований. В то же время находка архаичной высокой трапеции на р. Воронеж [37] является четким хронологическим индикатором раннего мезолита. Такое изделие вполне могло относиться к иеневской, песочноровской (по Л.Л. Зализняку) или зимовниковской культурам. Высокие трапеции – трансверсальные наконечники стрел –

встречаются в комплексе находок стоянки Плаутино-2 в Среднем Похоперье [38].

Усложняет воссоздание картины мезолита на Верхнем Дону и то, что имеющиеся данные раскопок сложно сопоставить с известными археологическими культурами: например, коллекция стоянки Ямное в Верхнедонском Правобережье всем своим обликом соответствует материалам зимовниковской культуры, за исключением трапеций. Технология расщепления кремня здесь была направлена на получение отщепов и широких коротких пластин, среди орудий выделяются резцы: двугранные и на сломанной заготовке, острия с обушком, рубящие орудия с перехватом. Данные материалы залегают в голоценовых отложениях.

Все перечисленные выше проблемы порождены слабостью источниковой базы региона. Их решение связано, прежде всего, с получением новых материалов стратифицированных памятников финального палеолита и мезолита на территории Верхнего Подонья.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Попова Т.Б. Археологические коллекции Моршанского краеведческого музея / Т.Б. Попова // Советская археология. – 1962. – № 4. – С. 210–214.
2. Иванов П.П. Отчет экспедиции по археологическим разведкам в бассейне реки Цны от г. Тамбова до г. Моршанска (от 5-го сентября до 22-го сентября 1939 г.) / П.П. Иванов // Тамбовские древности. Археология Окско-Донской равнины. – Тамбов : ТГУ, 2011. – С. 6–26.
3. Федюнин И.В. Тамбовский край в эпохи палеолита и мезолита (бассейн средней Цны) / И.В. Федюнин // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – №. 4(120). – 2013. – С. 34–53.
4. Палеолит Костенковско-Борщевского района на Дону. 1879–1979 / под ред. Н.Д. Праслова, А.Н. Рогачева. – Л. : Наука, 1982. – 284 с.
5. Тарасов Л.М. Гагаринская стоянка и ее место в палеолите Европы / Л.М. Тарасов. – Л. : Наука, 1979. – 187 с.
6. Формозов А.А. Этнокультурные области на территории Европейской части СССР в каменном веке / А.А. Формозов. – М. : Наука. – 1959. – 124 с.
7. Сорокин А.Н. На переломе эпох / А.Н. Сорокин, С.В. Ошибкина, А.В. Трусов. – М. : Гриф и К, 2009. – 388 с.
8. Бессуднов А.А. Левенок и его роль в выявлении и изучении древностей эпох палеолита и мезолита в Подонье / А.А. Бессуднов, А.Н. Бессуднов // Археологическое изучение Центральной России : тезисы Международной научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения В.П. Левенка (13–16 ноября 2006 г.). – Липецк : ЛГПУ, 2006. – С. 21–25.
9. Левенок В.П. Неолит Верхнего Дона и его место среди неолитических культур лесостепной зоны Европейской части СССР : автореф. дисс. ... канд. ист. наук : 07.00.06 / В.П. Левенок. – Л., 1969. – 25 с.
10. Тарасов Л.М. Масловка – палеолитическая стоянка на р. Воронеж / Л.М. Тарасов // Краткие сообщения Института археологии. – № 173. – М. – 1983. – С. 67–71.
11. Тарасов Л.М. Палеолит бассейна Верхнего Дона / Л.М. Тарасов // Археологические памятники лесостепного Придонья. – Липецк : ЛГПУ, 1996. – Вып 1. – С. 85.
12. Фоломеев Б.А. Отчет Окско-Донской экспедиции ГИМ. 1984 г. / Б.А. Фоломеев. – Архив ИА РАН. – Л. 11.
13. Гоняный М.И. Отчет о работе Верхнедонской археологической экспедиции ГИМ в Тульской обл. 1986 г. / М.И. Гоняный. – Архив ИА РАН.
14. Екимов Ю.Г. Отчет археологической экспедиции областного краеведческого музея об исследовании поселения Мельгуново-3 в Узловском р-не Тульской обл. в 1993 г. / Ю.Г. Екимов. – Архив ИА РАН.
15. Екимов Ю.Г. Отчет археологической экспедиции Тульского краеведческого музея об исследовании археологических памятников Мельгуново-3 и Мельгуново-1 в Узловском р-не Тульской обл. в 1995 г. / Ю.Г. Екимов. – Архив ИА РАН.
16. Монастырщина II – неолитическое и средневековое поселение на Куликовом поле в верховьях Дона / Б.А. Фоломеев [и др.]. // Археология и палеогеография мезолита и неолита Русской равнины. – М., 1984. – С. 120–136.
17. Бессуднов А.Н. Типы резцов в кремневом инвентаре многослойного памятника Студеновка-3 / А.Н. Бессуднов // Археология Доно-Волжского бассейна. – Воронеж : ВГПУ, 1993. – С. 3–11.
18. Бессуднов А.Н. О проблемах изучения мезолитических памятников на Верхнем Дону / А.Н. Бессуднов // Тезисы научно-краеведческой конференции, посвященной основателю Липецкого областного краеведческого музея Трунову М.П. – Липецк : ЛГПУ, 1995. – С. 26–27.
19. Бессуднов А.Н. Археологические исследования Липецкого государственного педагогического института за 20 лет / А.Н. Бессуднов, М.В. Ивашев // Археология Центрального Черноземья и сопредельных территорий. – Липецк : ЛГПУ, 1999. – С. 219–231.
20. Бессуднов А.Н. Новые верхнепалеолитические местонахождения бассейна Верхнего и Среднего Дона / А.Н. Бессуднов // Костенки и ранняя пора верхнего палеолита Евразии: общее и локальное. – Воронеж, 2004. – С. 92–94.
21. Бессуднов А.Н. Археологические исследования в Липецкой области: некоторые итоги и перспективы / А.Н. Бессуднов // Липецкой области 50 лет : материалы межрегиональной научно-практической конференции. – Липецк : ЛГПУ, 2003. – С. 164–166.
22. Бессуднов А.Н. Мезолитические памятники Лесостепного Подонья : автореф. дисс. ... канд. ист. наук : 07.00.06. / А.Н. Бессуднов. – Воронеж, 1997. – 22 с.

23. Бессуднов А.Н. О хронологическом соотношении мезолитических стоянок Лесостепного Подонья и лесной зоны Восточной Европы / А.Н. Бессуднов // Археология Центрального Черноземья и сопредельных территорий. – Липецк : ЛГПУ, 1999. – С. 35–38.
24. Бессуднов А.Н. О хозяйственном укладе мезолитических племен Лесостепного Подонья / А.Н. Бессуднов // Проблемы археологии бассейна Дона. – Воронеж : ВГПУ, 1999. – С. 17–23.
25. Бессуднов А.Н. Изучение археологических памятников на реке Семенек / А.Н. Бессуднов, А.М. Обломский // Археологические исследования высшей педагогической школы. – Воронеж : ВГПУ, 1996. – С. 21–48.
26. Бессуднов А.Н. О памятниках с кремневым инвентарем в бассейне р. Вязовка / А.Н. Бессуднов, С.В. Соболев // Археологические памятники Среднего Поочья. – Рязань, 1996. – Вып. 5. – С. 12–26.
27. Синюк А.Т. Древнее поселение Липецкое Озеро / А.Т. Синюк, А.Ю. Клоков. – Липецк : ГУП «Липецкое изд-во», 2000. – 155 с.
28. Жилин М.Г. О некоторых костяных изделиях поселения Липецкое Озеро / М.Г. Жилин // Верхнедонской археологический сборник. – Липецк; СПб. : ЛГПУ, 2007. – Вып. 3. – С. 97–100.
29. Синюк А.Т. Население бассейна Дона в эпоху неолита / А.Т. Синюк. – Воронеж : ВГУ, 1986. – 179 с.
30. Скоробогатов А.М. Отчет о раскопках стоянки Черкасская в 2009 г. / А.М. Скоробогатов. – Архив ИА РАН.
31. Скоробогатов А.М. Отчет о раскопках стоянки Черкасская в 2010 г. / А.М. Скоробогатов. – Архив ИА РАН.
32. Смольянинов Р.В. Дружба-2 – новый мезолитический памятник Верхнего Подонья / Р.В. Смольянинов, И.В. Федюнин // Археологические памятники Восточной Европы. – Воронеж : ВГПУ, 2005. – С. 38–40.
33. Сурков А.В. Многослойная стоянка Ямное (материалы исследований) / А.В. Сурков, А.М. Скоробогатов. – Воронеж : ВГПУ, 2012. – 154 с.
34. Бессуднов А.А. Памятники поздней поры верхнего палеолита бассейна Верхнего и Среднего Дона : автореферат дисс. ... канд. ист. наук : 07.00.06 / А.А. Бессуднов. – СПб., 2011. – 32 с.
35. Бессуднов А.Н. К вопросу о свидерских и аренсбургских традициях в охотничьем вооружении населения каменного века Лесостепного Подонья / А.Н. Бессуднов // Елец и его окрестности. – Елец, 1991. – С. 83–86.
36. Бессуднов А.А. Новые верхнепалеолитические памятники у хут. Дивногорье на Среднем Дону / А.А. Бессуднов, А.Н. Бессуднов // Российская археология. – 2010. – № 2. – С. 125–134.
37. Смольянинов Р.В. Материалы каменного и медно-каменного веков с поселения у завода «Свободный Сокол» на р. Воронеж в черте г. Липецк / Р.В. Смольянинов, А.Н. Бессуднов, А.А. Бессуднов // Верхнедонской археологический сборник. – Липецк; СПб. : ЛГПУ, 2007. – Вып. 3. – С. 106–114.
38. Федюнин И.В. Стоянка Плаутино-2 и ее место в мезолите бассейна Дона / И.В. Федюнин. – Воронеж : ВГПУ, 2012. – 158 с.